روزنامه همدان پیام

ویژه‌نامه تحلیلی، اطلاع‌رسانی، آموزشی
ضمیمه پنج‌شنبه‌های روزنامه همدان‌پیام

پیام آدینه

صاحب امتیاز و مدیرمسئول: نصرت... طاقتی احسن
سردبیر: ..... یدا... طاقتی احسن

لیتوگرافی و چاپ: پیام رسانه (همدان)
نشانی: همدان، خیابان مهدیه، روبروی دبیرستان شریعتی، ساختمان پیام

۰۹۱۸۳۱۵۱۴۳۷
تلفن: ۳۸۲۶۴۴۳۳ (۰۸۱)
دورنگار: ۳۸۲۷۹۰۱۳ (۰۸۱)

www.hamedanpayam.com (سایت)
info@hamedanpayam.com (ایمیل)

پنج‌شنبه – ۶ خردادماه ۱۳۹۴
ضمیمه شماره ۲۳۶۱

به بهانه سال پایانی مجلس نهم

نمایندگان وعده‌های برزمین مانده را فراموش نکنند

مجلس نهم در شرایطی وارد چهارمین و واپسین سال فعالیت خود شد که بسیاری از وعده‌ها و شعارهای نمایندگان استان و موضوعاتی که آنها در ایام انتخابات مورد تأکید قرار دادند و البته مردم نیز آنها را فراموش نکرده‌اند، همچنان روی کاغذ مانده و هنوز عملیاتی نشده و اگر هم حرکتی انجام شده است، نتیجه ملموسی که مردم آن را مشاهده کنند، به دست نیامده است.

مجلس بزرگترین و مهمترین نهاد قانونگذاری است که اهمیت آن در نظام‌های مردم‌سالار و دموکراتیک بسیار بالاست و نهاد پارلمان از جایگاه مهمی در این نظام‌ها برخوردار است.

مجلس در نظام جمهوری اسلامی به جهت اینکه محور عمده تصمیم‌گیری‌ها، قانونگذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌هاست از اهمیت بسزایی برخوردار است. ضمن اینکه مجلس به معنای حقیقی کلمه مظهر اراده ملی و تجلی حضور و مشارکت مردم در تصمیم‌گیری‌هاست.

همین جایگاه بالا و اهمیت فراوان موجب شده است تا بنیانگذار نظام جمهوری اسلامی ایران مجلس را در رأس امور دانسته و بر تبعیت همگان از تصمیمات آن تأکید کنند.

بدون شک چنین جایگاه و اعتبار بالایی مسئولیت بزرگ و خطیری را متوجه کسانی می‌کند که در لباس وکالت مردم وارد خانه ملت می‌شوند. مسئولیتی که به طور عمده در ۲ مقوله مهم قانونگذاری و نظارت که به نوعی کارکرد پارلمان نیز در این ۲ زمینه است، خلاصه می‌شود.

در کنار این مباحث و به ویژه در سطح استانی و حوزه انتخابیه توقع و انتظاری برای پیگیری مسائل و تلاش جهت طرح مسائل و مشکلات مردم در استان و شهرستان وجود دارد که به طور طبیعی موجب می‌شود، بخشی از وقت و انرژی نمایندگان مجلس، صرف آن شود. هرچند بحث محدود شدن وظایف نمایندگان در قانونگذاری و نظارت و ممنوعیت دخالت آنها در امور اجرایی نیز نباید مورد غفلت واقع شود.

در همین راستا، نمایندگان فعلی استان در مجلس شورای اسلامی که بیشتر آنها برای نخستین‌بار در این دوره لباس وکالت مردم در مجلس را بر تن کرده‌اند، در زمستان سال ۹۰ که اوج فعالیت‌های انتخاباتی کاندیداهای مجلس نهم بود، وعده‌هایی را به مردم دادند و مباحث و موضوعات مهم و ارزشمندی را در قالب شعارهای انتخاباتی خود مطرح کردند که حال پس از گذشت ۳ سال از فعالیت مجلس نهم و در شرایطی که سال پایانی این مجلس کلید خورده و کوتاه زمانی تا به صدا درآمدن زنگ پایانی آن باقی مانده است، میزان تحقق وعده‌های دیروز نمایندگان امروز استان که در آن زمان برای طرح آنها از یکدیگر سبقت می‌گرفتند، مهمترین بحث مردم است که البته ایجاب می‌کند هریک از نمایندگان در خصوص آن پاسخگو باشند و در حد امکان گزارش فعالیت ۳ ساله خود را به رسانه‌ها ارائه کنند تا افکار عمومی بیشتر در جریان حرکت‌های محسوس و نامحسوس آنها قرار گیرند.

این توقع و انتظار در میان گروه‌ها و اقشار مختلف دیده می‌شود و هریک از آنها به فراخور جایگاه و موقعیت خود توقع دارند نمایندگان استان که در شرایط انتخابات مباحث مهمی را که هم با نیازها و ضرورت‌های شهروندان در حوزه‌های مختلف و هم اولویت‌های توسعه استان مرتبط است، با حرارت خاصی مطرح کردند و بعضاً وعده‌هایی را نیز به مردم دادند، اکنون بیایند و گزارش تلا ش‌های خود را ارئه کنند.

از طرفی لازم است در خصوص هماهنگی و همکاری میان نمایندگان در قالب مجمع استانی که در هنگامه انتخابات وعده تقویت آن را دادند و این توقع ایجاد شد که این مجمع منسجم‌تر از گذشته و با محوریت توسعه استان عمل خواهد کرد، بررسی شفافی صورت گیرد تا مشخص شود این مجمع چه تفاوتی با دوره‌های گذشته دارد و اصولاً چه لزومی داشت که کاندیداهای دیروز و نمایندگان امروز استان به قدری در خصوص تقویت آن مانور دهند و بعد واقعیت طوری باشد که نگاه‌ها به ظرفیت چنین مجمعی تغییر کند.

قابل تأمل اینکه در آن زمان بحث‌ها حتی از مجمع استانی فراتر رفت و از تشکیل مجمع نمایندگان منطقه‌ای سخن به میان آمد. امری که نه‌تنها در واقعیت محقق نشد، بلکه حتی در سطح مجمع استانی نیز انسجام و هماهنگی که انتظار می‌رفت، شکل نگرفت و البته در مواردی شاهد اتشقاق نیز بودیم.

نکته دیگری که نمی‌توان از آن چشم‌پوشی کرد، میزان همکاری و همراهی نمایندگان با مدیران اجرایی استان بود که در طول ۳ سال گذشته با فراز و نشیب‌هایی مواجه بوده و از تعامل شکننده تا تقابل نامحسوس متغیر بوده است. هرچند در این خصوص باید نگاهی هم به عملکرد دولتمردان داشت، اما حرکت‌ها و رفتارهای نمایندگان استان نشان می‌دهد که تعامل آنها با مدیران استان ثبات لازم را نداشته است.

با تمام این احوال نمی‌توان از تلاش‌ها و زحمات مجمع نمایندگان استان که بعضاً آثاری را نیز برای استان داشته است، غافل شد. ضمن اینکه در فرصت یکساله از مجلس نهم می‌توان انتظار داشت که نمایندگان استان بخش عمده‌ای از آنچه مردم انتظار دارند به ویژه وعده‌های بر زمین مانده را محقق کنند.

پنج‌شنبه ● ۶ خرداد ماه ۱۳۹۴ | پیام تاریخ، تمدن و فرهنگ مادستان | ضمیمه شماره ۲۳۶۱ همدان‌پیام ● ۸ صفحه ● رایگان | ISNN: 2322 - 4673

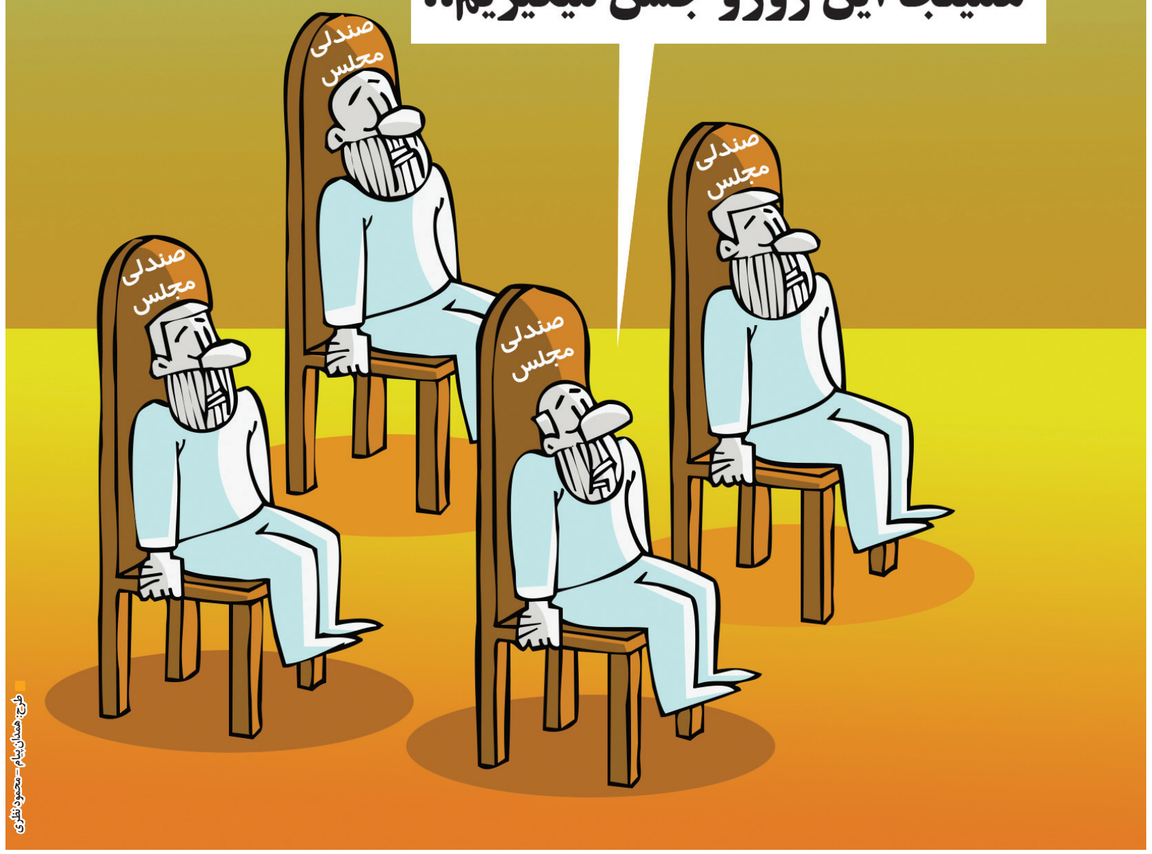
پیام آدینه

پیام‌آدینه ۲۸۷ ● سال پنجم ● تحلیلی، اطلاع‌رسانی، آموزشی

امروز مجلس نهم وارد چهارمین سال فعالیت می‌شود

یکسال تاپایان نهمین پارلمان

ایشالا سال دیگه هم همینجا این روزو جشن میگیریم!!



مجلس همراه دولت می‌شود

نمایندگان مجلس شورای اسلامی روز سه‌شنبه هیأت رئیسه مجلس را برای فعالیت در سال چهارم انتخاب کردند تا این آخرین انتخاب هیأت رئیس از سوی آنان در دوره نهم مجلس شورای اسلامی باشد.
نگاهی به ۳ سال فعالیت مجلس نهم حکایت از آن دارد که این مجلس ۲ دوره متفاوت را تجربه کرده است. دوره‌ای پرچالش، پرهیاهو و پراسترس با رئیس‌جمهور دولت دهم و دوره‌ای با رئیس‌جمهوری که به دنبال تقابل با مجلس و کاستن از جایگاه آن نبود.
در دوره پرهیاهو، کارنامه مجلس، کارنامه قابل قبولی نیست از یک طرف حمله به جایگاه مجلس و بیان اینکه مجلس در رأس امور نیست، زیاد از طرف نمایندگان جدی گرفته نشد و از طرفی دیگر موضوع نظارت مجلس در تعاملات نامناسب، نادیده گرفته شد. یکشنبه سیاه، اوج مظلومیت مجلسی بود که به جای نظارت بر دولتی که همسوی آن بود، از سوی رئیس آن دولت در مقام ناظر نواخته شد و بخش دیگر این نوازش در نامه معاون اول سابق به رئیس خود که در آن از توزیع پول بین نمایندگان برای رقابت در انتخابات مجلس دهم خبر داده بود، انجام شد.
با این حال، روی کار آمدن دولت یازدهم و اهتمام رئیس آن بر تعامل بر قوا و محترم دانستن جایگاه آنها، امکان تنفس دوباره برای مجلس را فراهم آورد. هرچند از مهربانی‌های سابق با دولت بنا بر دلایل سیاسی کمتر در این دوره مشاهده شد.
در نمونه‌ای روش همکاری نکردن مجلس در انتصاب وزیر علوم مورد نظر رئیس‌جمهور موجب شد تا وی ضمن احترام به نظر مجلس گزینه حداقلی برای تأمین نظر نمایندگان معرفی کند که البته نگاهی به سایر وزرا نیز نشان از تکرار این موضوع بخصوص در وزارت کشور که آنرا برخی از تحلیلگران وجه المصالحه دولت روحانی با مجلس می‌خوانند، دارد.
در کنار این مجلس با دولت در مواقع مهمی همکاری لازم را نداشته است که اوج آن در بررسی لایحه‌های اقتصادی مانند لایحه رونق کسب‌وکار و لوایح بودجه بود که تأخیر و تغییرات بسیار با نگرانی دولت همراه شد.
در موضوع هسته‌ای نیز مجلس اگرچه بنا بر سیاست کلی نظام حامی مذاکرات است اما در عمل در عرصه‌هایی اجازه قدرت گرفتن طیف تندرو مخالف دولت را داده است تا آنها با حمله به وزیر امور خارجه و فریاد زدن بر سر او و خائن خواندنش، خستگی مذاکرات را از تن وی و تیم مذاکره‌کننده خارج کنند!
البته همه این رفتارها تأثیری بر تعامل دولت با قوه مقننه نگذاشته است. هرچند میزان بالای سؤال، کشاندن وزرا به مجلس، ورود به حوزه‌های اجرایی و تذکرات کتبی در این دوره مجلس و در ارتباط با دولت یازدهم قابل مقایسه با هیچ دوره‌ای نیست.
با این حال دولت همچنان بر تعامل با قوه مجریه نظر دارد و تمامی مشکلات این تعامل بخصوص بخشی از آن که در انتصابات و راضی نشدن مردم از تغییرات به دلیل هماهنگی با نمایندگان به خواست وزیر کشور، جلوه نامناسبی به رابطه دولت و ملت داده است را به جان خریده است تا شاید با پایان این دوره باکمک مردم و رأی آنها مجلسی همراه و در جایگاه واقعی تشکیل و در سایه این همراهی، در تحقق وعده‌های دولت بخصوص وعده‌های اقتصادی و بین‌المللی تسریع شود.

پرسشگری، حق فراموش شده نمایندگی است

امیر بختیاریان

احتمالاً حق بی‌چون و چرای پرسشگری مهمترین امانتی است که ملت در انتخابات مجلس شورای اسلامی به منتخبان خود اعطا می‌کنند.
یک نماینده مجلس حق دارد در تمام مسائل داخلی و خارجی کشور اظهارنظر کند بدون آنکه بیم تعقیب یا توقیف داشته باشد. چنین حرمتی که قانون اساسی برای نماینده مجلس قائل شده است موجب می‌شود او تنها پرسشگری باشد که بی‌ملاحظه نام و نان بتواند از حق مردم در قبال تعدی اشخاص دفاع کند. چنین شأن و جایگاهی سبب می‌شود که نماینده مجلس از چنان آزادی و فراغتی برخوردار شود که در سایر مقام‌های دولتی و حکومتی نتوان سراغش را گرفت. سایر مقامات بنا بر جایگاهی که داشته و قدرت و اختیاری که دارند باید کم و بیش پاسخگو بوده و مدام در فشار و تنش داوری و ارزیابی دیگران باشند.
در مورد نماینده مجلس این وضعیت وارونه است او پرسشگری است که نیازی به پاسخگویی ندارد و ناظری است که دلیلی بر کنترل شدن ندارد و تمام این قدرت و اختیار ناشی از رأی و اعتمادی است که ملت به او داشته است و او را بر کرسی مجلس نشانده‌اند.
متأسفانه در عمل بسیاری از نمایندگان مجلس بیش از آن به ارتقای جایگاه پرسشگری خود بیندیشند و سازوکار نظارت خود را بر عملکرد مجریان گسترش و بهبود دهند اغلب تلاش می‌کنند در دام اجرا افتاده و در مقام یک مدیر اجرایی به دنبال حل مسائل اجرایی باشند. کمتر پیش می‌آید نماینده‌ای در مقام گزارش عملکرد از اقدامات خود در حوزه قانونگذاری و نظارت بگوید و بیشتر پیش می‌آید که او سهم خودش ر ا در پیشرفت پروژه‌های ریز عمرانی و معیشت روزانه شهروندان به نمایش بگذارد.
قانون اساسی تأکید می‌کند که هر نماینده در قبال تمام ملت مسئول است. این تأکید به معنای آن است که نماینده تنها متعلق به حوزه انتخابیه‌اش نیست و درست است که قدرت را از آرای ساکنان حوزه انتخابیه‌اش گرفته است اما از فردای نمایندگی، او متعلق به کشور است و بر همین اساس و با توجه به سوگندی که در مجلس می‌خورد باید فراتر از حوزه انتخابیه را ببیند.
در عمل نمایندگان ما اغلب در حوزه‌های اجرایی خیلی زیاد درگیر می‌شوند، خود را اسیر عزل و نصب دولتیان می‌کنند، در تخصیص بودجه که امری اجرایی است دخالت می‌کنند و در این میان حق نظارت دست نخورده می‌ماند و قربانی می‌شود. راه چاره مشخص است. باید قدرت اجرایی و قانونگذاری بیش از آنچه که امروز هست به مناطق واگذار شود. مدیریت منطقه‌ای باید به مفهوم واقعی آن تقویت شود و حلقه قانونگذاری، نظارت و اجرا به دست استان‌ها بیفتد تا مجلس از درگیر شدن در ریز مسائل شهرها و روستاها فارغ شود.
به عبارت دیگر، یکی از مهمترین حلقه‌های مفقوده در اثربخشی مجلس، متمرکز بودن نظام اداری است. چنین تمرکزی قدرت اجرایی را در تهران اسیر می‌کند و رغبت نمایندگان را در بهره‌مندی از این تمرکز برمی‌انگیزد.
امید است در سال‌های پیش‌رو حرکت تمرکز زدایی در قالب یک تحول اداری سریع و واقعی رخ دهد تا نمایندگان هم بنا بر شأن و جایگاهی که قانون برایشان در نظر گرفته است از اجرا دست بشویند و به دامان نظارت بازگردند.

باید و نبایدهای استانی شدن انتخابات با محوریت فعالیت احزاب

عضو کمیسیون امنیت ملی:
حق نخبگان مستقل تضییع می‌شود

رئیس کمیسیون شوراها:
حق نمایندگی ادا نمی‌شود

طرح استانی شدن انتخابات چند هفته‌ای است که در مجلس بحث‌برانگیز شده و نمایندگان موافق و مخالف این طرح در صحن علنی مجلس و در رسانه به اظهارنظر در این رابطه پرداخته و به بیان مزایا و معایب آن می‌پردازند.
موافقان معتقدند با تصویب و اجرایی شدن این طرح نمایندگان وظایف ملی و منطقه‌ای خود را بهتر انجام می‌دهند و کاهش طائفه‌گرایی و وحدت بیشتر میان نمایندگان یک استان بوجود می‌آید، اما نمایندگان مخالف طرح می‌گویند اجرا کردن این طرح کاهش مشارکت مردم، فعال شدن پول‌های کثیف در انتخابات و نخبه کشی را در پی خواهد داشت.
ایسنا در نشستی با حضور امیر خجسته رییس کمیسیون شوراها و امور داخلی و نماینده مردم همدان و فامنین و مهدی دواتگری عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی و نماینده مردم مراغه و عجب شیر زوایای مختلف این طرح را مورد واکاوی قرار داد.

حق نمایندگی ادا نمی‌شود

امیرخجسته به عنوان نماینده موافق طرح استانی شدن انتخابات مجلس در ابتدا در خصوص خاستگاه این طرح و مزایای آن نسبت به قانون قبلی، گفت: این طرح یکی از طرح‌های خوبی است که در مجلس شورای اسلامی به بحث گذاشته شده است و با توجه به شرایط فعلی مجلس می‌بینیم که نمایندگان از وظیفه و رسالت اصلی خود به عنوان نماینده مردم که همان قانون‌گذاری و نظارت بر اجرای قانون است عدول کرده‌اند.
وی ادامه داد: دلیل آن هم به این ۳۶ سال برمی‌گردد که در این مدت روند طوری جریان یافت که نماینده وارد کار اجرایی و فرعی شد و از کارهای اصلی خود بازماند. به طور مثال می‌بینیم که یک نماینده گاهاً مجبور است کارهای مربوط به شوراهای شهر، شهردار، فرماندار و مدیران کل را انجام داده و پیگیری کند.
رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور این شرایط را نامطلوب ارزیابی کرد و افزود: در مدلی که برای نمایندگی در کشور ما وجود دارد حق نمایندگی ادا نمی‌شود و این اجحاف بزرگی در حق مردم است.
خجسته با بیان این‌که ۱۹۵ نماینده درخواست استانی شدن انتخابات را مطرح کردند، تصریح کرد: در طرح استانی شدن نمایندگان هر استان مشخص می‌شوند و آنها می‌توانند به وظیفه اصلی خود برگردند، در عین حال که نمایندگان استانی می‌شوند، شورای شهر نیز به عنوان پارلمان شهری جایگاه خود را پیدا کرده و شرح وظایفی برای آن تعریف می‌شود تا بتوانند به عنوان پارلمان‌های شهری وظایف خود را به نحو احسن عملی و اجرایی کند.
نماینده مردم همدان و فامنین در مجلس، خاطرنشان کرد: در همین راستا مدیریت محیط شهری به طور یکپارچه به شهرداری داده می‌شود و نماینده فقط برای پیشبرد مسائل کلان به این مسئولین کمک خواهد کرد.
وی در ادامه یادآور شد: اگر مدیران در استان‌ها، بخشداری‌ها و فرمانداری‌ها کار خود را به نحو احسن انجام دهند نیازی نیست که نماینده به مسائل جزئی ورود پیدا کند و فقط به تمام این نهادها نظارت کرده و تذکرات لازم را می‌دهد.

با استانی شدن انتخابات احزاب ناچارا فعال خواهند شد

خجسته همچنین معتقد است با استانی شدن انتخابات، احزاب نیز فعال می‌شوند و در این خصوص توضیح داد: قوانین احزاب نوشته شده و طرح اصلاح قانون احزاب در کمیسیون شوراها به تصویب رسیده است و در حال حاضر در نوبت صحن علنی مجلس قرار دارد.
وی افزود: احزاب به عنوان ارکان نظام جمهوری اسلامی ایران باید فعال شده و رقابت ایجاد کنند، رقابتی با برنامه که در عرصه‌های سیاسی حضور فعالی داشته باشند. در حال حاضر از ۲۴۰ حزب به ثبت رسیده، ۳۰ حزب فعال وجود دارد که این ۳۰ حزب طبق قانونی که به تصویب می‌رسد باید با هم ادغام شده و حدود ۳ تا ۴ حزب از آنها بیرون بیاید و فعالیت استانی و ملی ایجاد کند.
رئیس کمیسیون شوراها یادآور شد: در حال حاضر می‌بینیم که چند ماه قبل از انتخابات احزاب و ائتلافاتی تشکیل می‌شوند اما ۲ ماه بعد از انتخابات غروب می‌کنند، اما زمانی که احزاب قوی حضور داشته باشند موظفند برای تأمین آینده خود فعالیتی دائمی داشته باشند، لذا بحث احزاب به عنوان بحثی مهم باید در ذیل استانی شدن انتخابات ظهور پیدا کند.

هرکس طرح دیگری دارد بیاورد!

رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور، خاطرنشان کرد: در حال حاضر ما به این نتیجه رسیدیم که نظام انتخابات مجلس باید از این وضع خارج شود و این طرح با این چارچوب‌ها به نظر ما رسید لذا هر مخالف یا منتقد و شخصی نظر یا طرح دیگری دارد می‌تواند مطرح کند و راهکار دهد تا از این شرایط خارج شویم.

اجرایی شدن قانون احزاب نیاز به فرهنگ سازی دارد

مهدی دواتگری نیز که به عنوان مخالف طرح استانی شدن در این نشست حضور داشت، گفت: من شخصاً با تقویت احزاب و تحزب‌گرایی موافقم، اما با سازوکاری که در حال حاضر وجود دارد به نظر من هدف مدنظر تحقق پیدا نمی‌کند.
وی در ادامه اظهار کرد: سال ۶۱ قانون احزاب در مجلس به تصویب رسید و در حال حاضر خلاء قانونی وجود ندارد و طرحی که به عنوان اصلاح این قانون در مجلس رسیدگی می‌شود برای رفع نقایص است.
نماینده مردم مراغه و عجب‌شیر در مجلس، خاطرنشان کرد: نکته مهم در اجرای قانون احزاب این است که اجرایی شدن آن نیاز به فرهنگ‌سازی دارد و این طور نیست که با تصویب قانون احزاب جامعه شرایط و بستر لازم را برای عملیاتی کردن آن داشته باشد. به این معنا که در حال حاضر جامعه شرایط فرهنگی لازم را برای نهادینه کردن این قانون ندارد.
وی افزود: بخشی از این موضوع به آن برمی‌گردد که عملکرد گذشته احزاب عملکرد مطلوبی نبوده، همچنین اعتماد عمومی در جامعه و در میان دولتمردان نسبت به شکل‌گیری قوی احزاب دیده نمی‌شود که اینها همه اشکالات عمده‌ای است.
این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس در خصوص ایرادات دیگر این طرح، گفت: با روش استانی شدن انتخابات پل ارتباطی میان مردم و مسئولان نظام قطع می‌شود؛ چراکه اگر نماینده به مشکلات جزئی مردم روستا رسیدگی نکند کارها به درستی پیش نمی‌رود. قطعاً برخی از مسئولان وظایف خود را به درستی انجام نمی‌دهند و این موجب می‌شود نمایندگان وارد کار نظارت و پیگیری امور اجرایی شوند.
دواتگری در ادامه توضیح داد: مردم بخش‌های کوچک و روستاها دسترسی خوبی به مسئولان، وزرا و رئیس جمهور ندارند و قطعاً به نمایندگان خود متصل می‌شوند و نمایندگان به نحوی پناهگاه مردم برای استماع دغدغه‌ها و پیگیری مطالبات آنها هستند. بنابراین در این زمینه هیچ ایرادی وجود ندارد.

استانی شدن انتخابات حق نخبگان مستقل را تضییع می‌کند

وی یادآور شد: اشکال دیگر این طرح تضییع حقوق ضعفا، مردم محروم در نقاط دورافتاده و به خصوص حق نخبگان است. سیستم فعلی موجب شده در این سال‌ها نخبگان از شهرستان‌های مختلف وارد چرخه قدرت شوند. اما اگر بنا باشد افراد شناخته شده در هر استان انتخاب شود این حق‌کشی صورت می‌گیرد و این نگرانی وجود دارد که با تصویب طرح استانی شدن نخبگان مستقل نتوانند وارد چرخه قدرت شوند. بنابراین قطعاً احزاب باید فعال شوند. اما این فعال شدن نیاز به زمان زیاد و فرهنگ‌سازی دارد.
این نماینده مخالف طرح استانی شدن انتخابات همچنین گفت: این موضوع که کلیات طرح با ۱۴۵ رأی در صحن علنی به تصویب رسید در حالی که طراحان آن ۱۹۵ نفر بودند نیز نشان می‌دهد که از حامیان آن کاسته شده است.

تصویب این طرح می‌تواند مسئله ای امنیتی و ملی شود

وی همچنین با بیان این‌که تصویب و اجرایی شدن این طرح به مشکلات قومیتی و مذهبی دامن می‌زند، اظهار کرد: ایراد دیگر این است که ممکن است فردی در شهرستان رأی کمی داشته باشد اما در کل استان جزءآرای ۱۵ درصد اول باشد که این می‌تواند به مشکلات قومیتی و مذهبی دامن زده و به مسأله‌ای امنیتی و ملی تبدیل شود.
دواتگری همچنین فرصت یک هفته‌ای برای تبلیغات در کل استان را کم دانست و آن را موجب وارد شدن پول‌های کثیف در چرخه قدرت ارزیابی کرد.
وی همچنین با بیان اینکه تعداد بالای کاندیداها در هر استان نمی‌تواند به راحتی کار تبلیغاتی خود را انجام دهند، اظهار کرد: بعضا در استان‌هایی حدود ۹۰۰ کاندیدا وجود دارد. آیا همه این کاندیداها می‌توانند در صداوسیما به مناظره بپردازند؟ و نباید فراموش کنیم که در کنار این انتخابات، انتخابات مجلس خبرگان رهبری نیز وجود دارد و کاندیداهای این انتخابات نیز باید از صداوسیما استفاده کنند.
دواتگری همچنین با تأکید بر انجام کار کارشناسی بیشتر بر روی این طرح، گفت: اصراری وجود ندارد که این طرح در همین سه چهار ماه آینده تصویب شود. می‌توان فرصت داد تا دوره‌های بعدی مجلس به طور پخته‌تر بر روی این طرح کار کنند.
این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی معتقد است کاندیداها برای کسب آرای بیشتر مجبور به پیوستن به کانون‌های ثروت و قدرت می‌شوند و طبیعتا همین امر موجب ورود پول‌های کثیف به انتخابات خواهد شد.
وی همچنین در خصوص علت مستثنی شدن اقلیت‌های دینی از این طرح، گفت: طبق اصل ۶۴ قانون اساسی حوزه‌های انتخابیه اقلیت‌های دینی مشخص است و این طرح در این رابطه ایرادی ندارد.

شورای نگهبان قطعا این طرح را تایید نخواهد کرد

دواتگری در پاسخ به این سؤال که آیا با انجام اصلاحات این طرح می‌تواند در چند ماه آینده و برای انتخابات دوره بعدی مجلس اجرایی شود گفت: این طرح در مجلس هفتم نیز به تصویب رسید اما شورای نگهبان آن را خلاف اصل سوم و پانزدهم قانون اساسی تشخیص داد. البته آن طرح، استانی شدن مطلق بود اما این طرح استانی و شهرستانی شدن است.
نماینده مردم مراغه و عجب‌شیر در مجلس ضمن قرائت متن نظر شورای نگهبان، توضیح داد: طبق نظری که شورای نگهبان در آن زمان اعلام کرده هیچگاه مجدداً با استانی شدن صرف انتخابات موافق نخواهد بود و حتی فکر می‌کنم طرح فعلی نیز مغایرت‌هایی با قوانین مذکور دارد.

می‌خواهیم درخواست دهیم طرح استانی شدن مسکوت بماند

دواتگری در پیش‌بینی خود از آینده این طرح، گفت: من فکر می‌کنم با توجه به شرایط پیش آمده شورای نگهبان قطعا این طرح را تایید نخواهد کرد. البته در حال حاضر با توجه به تصویب کلیات آن در صحن علنی دو راهکار وجود دارد؛ یکی اینکه تا جایی که می‌شود جزئیات آن اصلاح شود و دوم اینکه نمایندگان طبق قانون می‌توانند طرح را به مدت ۶ ماه مسکوت بگذارند و ما جمعی از نمایندگان می‌خواهیم این درخواست را مطرح کنیم که اگر مسکوت بماند موضوع عملا در این دوره مجلس کنار گذاشته می‌شود و مجلس آتی باید برای آینده آن تصمیم بگیرد.
وی همچنین با اشاره به ایرادات دیگر این طرح، بیان کرد: پنهان شدن نمایندگان از دید و منظر مردم به بهانه کار استانی، اتهام به نمایندگان مجلس نهم برای ابقا در مجلس دهم، غافل شدن از مشکلات مردم به دلیل عدم امکان سرکشی به همه مناطق، قطع ارتباط حاکمیت با بدنه اجتماع و کم شدن حمایت مردم از تصمیمات، افزایش نقش مراکز جمعیتی در تعیین سرنوشت صندلی‌های مجلس و عدم امکان نظارت کاندیداها بر صندوق اخذ از جمله ایرادات مهم و قابل توجه این طرح می‌باشد.

۹۱، سال پرتلاطم بهارستان

نمایندگان مجلس نهم که تعداد زیادی از آنها اولین دوره وکالت خود در بهارستان را تجربه می‌کردند، سال ۹۱ روزهای پرفراز و نشیبی را گذراندند. هفتم خردادماه بود که زنگ اولین جلسه علنی نهمین دوره مجلس شورای اسلامی به صدا در آمد. هنوز رئیس مجلس و اعضای هیأت رئیسه دائم مشخص نشده بودند و طبق آیین‌نامه، هیأت رئیسه سنی در جایگاه ریاست قرار گرفته بودند.

علیرضا مرندی، رئیس سنی مجلس همان روز در سخنرانی خود گفت: مجلس باید سپر دفاع از منافع ملی در مسائل بین‌المللی باشد تا از حقوق ملت صیانت شود، مجلس باید با دقت حوادث منطقه را رصد کند و در جهت تقویت دموکراسی‌خواهی بکوشد.

آن روز برای مجلس نهم به یادماندنی بود، احمدی‌نژاد، رئیس دولت دهم، صادق آملی‌لاریجانی، رئیس قوه قضاییه، مهدوی کنی، رئیس مجلس خبرگان، هاشمی رفسنجانی، رئیس مجمع تشخیص مصلحت، جنتی، دبیر شورای نگهبان، علی‌اکبر ناطق نوری، رئیس دوره پنجم مجلس، هاشمی‌شاهرودی، فرماندهان ارتش و سپاه، اعضای هیأت دولت، اعضای شورای نگهبان، گلپایگانی رئیس دفتر رهبری، قالیباف شهردار تهران، استانداران، سفرای کشورهای خارجی و تعدادی از مسئولان کشوری آمده بودند و انگار همه چیز روبه‌راه بود.

احمدی‌نژاد هم آن روز آمده بود تا برای افتتاح مجلس نهم سخنرانی کند. رئیس دولت دهم در صحن علنی گفت: من و شما شأنی جز خدمتگزاری ملت نداریم باید همواره یادمان باشد که ما آقا بالاسر و بالاتر مردم نیستیم ما همه نوکر مردم هستیم.

اما این سخنان گویا تنها برای همان روز اول بود چراکه بعدها اتفاقاتی رقم خورد که کمتر کسی انتظار آن را داشت.

◣ انتخاب هیأت رئیسه

جدال لاریجانی و حداد، جنجال نخست مجلس در سال ۹۱ بر سر انتخاب هیأت رئیسه و رئیس مجلس بود. فراکسیون اصولگرایان و رهروان ولایت دو لیست متفاوت برای هیأت رئیسه ارائه دادند و رقابتی بین حداد عادل و علی لاریجانی شکل گرفت.

حداد عادل که سابقه ریاست دوره هفتم را نیز برعهده داشت، نسبت به علی لاریجانی رئیس دوره هشتم، رابطه نزدیکتری با دولت احمدی‌نژاد داشت و از سوی نمایندگان حامی دولت نیز مورد حمایت بود. با این حال تلاش این دسته از نمایندگان بی نتیجه ماند و علی لاریجانی دوباره بر کرسی ریاست پارلمان تکیه زد. ترکیب هیأت رئیسه هم تقریباً دست نخورده باقی‌ماند و باهنر دوباره به نیابت رئیس مجلس رسید. بازتاب این ماجرا حتی به تریبون‌های نمازجمعه نیز رسید. در همان زمان امام جمعه موقت تهران با اشاره به بحث انتخاب رئیس مجلس نهم گفت: مسئله ریاست مجلس نباید مایه چالش و تنش باشد در این ۳۳ سال این همه انتخاب و چالش برای انتخاب رئیس مجلس کم سابقه است. نباید انتخاب رئیسی به بهانه‌ای برای تنش تبدیل شود.وی با توصیه به نمایندگان مجلس نهم گفت: نمایندگان باید رئیسی را انتخاب کنند که در طراز خودشان نظام اسلامی و انقلاب باشد. نباید انتخاب رئیس به جار و جنجال رسانه‌ای تبدیل شود.

❋ استیضاح وزیر ورزش‌و جوانان

روز یکشنبه ۱۶ مهرماه، استیضاح محمد عباسی، وزیر ورزش‌وجوانان در دستور کار مجلس قرار گرفت. این استیضاح در ابتدا با ۴۰ امضا به مجلس ارائه شده بود اما با پس گرفتن تدریجی امضاها در نهایت با ۱۱ امضا در دستور کار مجلس قرار گرفت.

حسن کامران به عنوان یکی از استیضاح‌کنندگان پشت تریبون قرار گرفت. لاریجانی وسط سخنرانی کامران، اعلام کرد که با پس گرفتن یکی دیگر از امضاها، استیضاح منتفی شد؛ بعد از اعتراض کامران، لاریجانی اعلام کرد به دلیل تقاضای یک نماینده دیگر برای استیضاح، دستور جلسه را همچنان ادامه می‌دهیم و دیگر جای پس گرفتن نداریم. پس از آنکه صحبت‌های حسن کامران و حسینعلی حاجی‌دلیگانی به عنوان موافق استیضاح صحبت کردند، لاریجانی مجدد اعلام کرد نمایندگان استیضاح‌کننده به دلیل آنچه شرایط اقتصادی خواندند خواهان پس گرفتن امضاهای خود شده‌اند. بنابراین نفرات امضاکننده استیضاح، حد نصاب لازم را ندارد و در نهایت رئیس مجلس خروج استیضاح از دستور را اعلام کرد. در واقع استیضاح وزیر ورزش ابتدا در دستور قرار گرفت، سپس امضاها درست در زمان شروع استیضاح از حد نصاب افتاد، بعد دوباره یک نماینده امضا کرد و در نهایت لاریجانی گفته بود با پس گرفتن امضاها از حدنصاب افتاده است و استیضاح لغو شد.

◣لغو سؤال از رئیس‌جمهور

حکم حکومتی لغو سؤال از رئیس‌جمهور اما طرح سؤال از رئیس‌جمهور برای دومین‌بار در تاریخ جمهوری اسلامی در مجلس نهم کلید خورد. طرحی که با فرازونشیب‌های بسیاری روبه رو بود. امضاهایی که به حدنصاب می‌رسید و نمایندههایی که امضای خود را پس می‌گرفتند؛ سرانجام این طرح با ۷۶ امضا روز ۱۴ آبان‌ماه اعلام وصول شد. بعد از آن جنجال دیگری بر پا شد که عده‌ای گویا امضای خود را پس گرفته بودند و هیأت رئیسه آن را منظور نکرده بود. نمایندگان حامی دولت در مجلس موضوع شکایت از هیأت رئیسه را به کمیسیون اصل ۹۰ مطرح کردند.

احمدی‌نژاد هم در این میان، دعوت‌نامه‌هایی شخصی را برای نمایندگان فرستاد و آنها را به ضیافتی با عنوان نشست مشترک دولت و مجلس دعوت کرد. ضیافتی که حتی برخی از موافقان سابق سؤال از رئیس‌جمهور را به مقام مخالفت با سؤال رساند. البته احمدی‌نژاد برای حضور در مجلس و پاسخگویی اعلام آمادگی کرده بود که در نهایت طرح سؤال با حکم حکومتی رهبری منتفی شد.

علی مطهری از جمله کسانی بود که طرح سؤال از رئیس‌جمهور را به طور جدی دنبال می‌کرد. پس از منتفی شدن این طرح در پاسخ به این سؤال که چرا برای حل مشکلات اقتصادی سؤال از رئیس‌جمهور را پیگیری کردید، گفت: ما فکر می‌کردیم سؤال مفید است و هنوز هم فکر می‌کنیم مفید است اما چون نظر رهبری مخالف سؤال بود و حکم کردند ما نیز تابع آن هستیم.

◣ بن‌بست هدفمندی یارانه‌ها

از دیگر اتفاقات مجلس نهم در سال ۹۱، قانون منع اجرای فاز دوم هدفمندی یارانه‌ها بود. دولت از سوی دیگر بارها تلاش کرده بود که مرحله دوم هدفمندی یارانه‌ها به ویژه افزایش یارانه‌های نقدی را اجرایی کند اما نمایندگان بنا به آنچه شرایط نامساعد اقتصادی کشور و اجرا نشدن صحیح فاز اول می‌دانستند به صورت قاطع در مقابل این تصمیم دولت ایستادند و اجازه ندادند تا دولت به هدفش برسد.

> گزارش تحقیق و تفحص از سازمان تأمین اجتماعی را می‌توان مهمترین گزارش تحقیق و تفحص مجلس در سال ۹۲ عنوان کرد که در صحن مجلس قرائت شد و تا مدت‌ها تیتر نخست رسانه‌ها بود.

◣ماجرای مرگ یک وبلاگ‌نویس

ستار بهشتی کارگر و وبلاگ‌نویسی که در بازداشت پلیس فتا به سر می‌برد، جان خود را از دست داد. به دنبال آن نامه جمعی از زندانیان زندان اوین در مورد وضعیت ستار و شکایت نامه‌ای که وی تنظیم کرده بود، منتشر شد. سپس رسانه‌های خارجی و نهادهای حقوق بشری خبر مرگ وبلاگ‌نویس زندانی را منتشر کردند و با بالاگرفتن نگرانی‌ها، مجلس و کمیسیون امنیت ملی کمیته‌ای را برای بررسی علت مرگ وی تشکیل داد.

◣یکشنبه سیاه؛ روز تاریخی مجلس

استیضاح تاریخی وزیر کار، رفاه و تأمین اجتماعی شاید جنجالی‌ترین روز مجلس نهم در سال ۹۱ بود که در روز ۱۵ بهمن‌ماه آن سال رقم خورد.

رسانه‌ها از این روز که جلسه مجلس شورای اسلامی با پخش فیلمی جنجالی از سوی احمدی‌نژاد متشنج شد و تا مدت‌ها موجب تنش‌های سیاسی در عرصه سیاست داخلی ایران گردید، با عنوان یکشنبه سیاه یاد کردند.

فرازونشیب‌های مجلس نهم در سال ۹۲

دومین سال فعالیت مجلس نهم با تغییر دولت همراه بود؛ دولت یازدهم که با شعار اعتدال، تدبیر و امید قصد دارد، طرحی نو در تعامل با قوای دیگر درانداز و مُهر پایانی به نامهربانی‌ها و رویارویی‌های گذشته بزند. با انتخاب حسن روحانی به عنوان یازدهمین رئیس‌جمهور اسلامی ایران، فصلی جدید در عمر مجلس نهم گشوده شد؛ نمایندگان نهمین دوره مجلس شورای اسلامی که نخستین سال فعالیت آنها را با آخرین سال فعالیت دولت دهم گره خورده و چالش‌های بسیاری را پشت سر گذاشته بود، اکنون امید داشتند که با روی کار آمدن دولت جدید، نسیم اعتدال در روابط قوای مجریه و مقننه آغاز به وزیدن کند.

البته معرفی کابینه یازدهم به مجلس برای کسب رأی اعتماد و بعدها تذکرات، سؤال‌ها، اخطارها، انتقادها و شکایت‌های برخی نمایندگان مجلس نهم از دولتمردان و رشد فزاینده حجم تذکرات و سؤالات از وزیران دولت یازدهم نشان داد که گروهی در مجلس همچنان تلاش می‌کنند که فضای دولت و مجلس را به سمت تقابل و رویارویی پیش ببرند.

در این مدت کوتاه، حتی طرح استیضاح وزرای دولت چند ماهه حسن روحانی نیز در راهروهای مجلس خبرساز شد که با تلاش هیأت رئیسه مجلس و تأکید دولتمردان بر رفع مشکلاتی که میراث دولت گذشته است، امکان طرح در صحن علنی مجلس را نیافت.

مذاکرات هسته‌ای ایران و گروه ۵+۱ پس از روی کار آمدن دولت یازدهم را می‌توان یکی از مواردی دانست که حساسیت برخی نمایندگان را در پی داشت. به نحوی که سؤالات، تذکرات و نطق‌های متنوعی علیه آن در مجلس مطرح شد و در عین حال برخی دیگر از نمایندگان آن را نقطه قوت دولت تعبیر کردند و به حمایت از آن پرداختند.

تماس تلفنی باراک اوباما رئیس‌جمهور آمریکا با رئیس‌جمهور اسلامی ایران در جریان سفر روحانی به سازمان ملل و نیز گفت‌وگوی دوجانبه محمدجواد ظریف، وزیر خارجه ایران با جان کری همتای آمریکایی‌اش آن‌هم پس از ۳۵ سال قطع رابطه سیاسی میان تهران واشنگتن، دستمایه نخستین انتقادها از سوی مخالفان دولت یازدهم قرار گرفت.

◣ رأی اعتماد به کابینه یازدهم

تغییر دولت و رأی اعتماد به کابینه یازدهم را می‌توان نقطه اوج عملکرد مجلس نهم در سال دوم ارزیابی کرد؛ سیزدهم مردادماه ۹۲ مجلس نهم میزبان رئیس‌جمهور جدید بود تا مراسم تحلیف را به جای آورد.

مراسمی که با حضور ۶۰ هیأت خارجی در صحن بهارستان برگزار شد و حجت‌الاسلام والمسلمین حسن روحانی در برابر قرآن مجید سوگند یادکرد تا پاسدار مذهب رسمی، نظام جمهوری اسلامی ایران و قانون اساسی باشد؛ روحانی همان روز تحلیف، فهرست وزیران دولت یازدهم را به مجلس ارائه کرد.

البته این نخستین حضور روحانی در جمع مجلس نهمی‌ها نبود؛ وی ۲۳ تیرماه نیز در ضیافت افطار نمایندگان مجلس حضور یافت و به وکلای ملت تأکید کرد که دولتش به فکر تقابل با مجلس نیست و مجلس را عصاره فضایل ملت می‌داند.

◣ تحقیق و تفحص

گزارش تحقیق و تفحص از سازمان تأمین اجتماعی را می‌توان مهمترین گزارش تحقیق و تفحص مجلس در سال ۹۲ عنوان کرد که در صحن مجلس قرائت شد و تا مدت‌ها تیتر نخست رسانه‌ها بود.

در این گزارش ضمن پرده‌برداری از تخلفات و فسادهای مالی انجام شده در این سازمان مهم، حتی نمایندگان مجلس نیز به دلیل دریافت هدایا از سعید مرتضوی، رئیس سابق سازمان تأمین اجتماعی در مظان اتهام قرار گرفتند.

آمارها نشان می‌دهد ۱۲ تقاضای تحقیق و تفحص در سال ۹۲ به هیأت رئیسه تقدیم شده است. تحقیق و تفحص از دانشگاه آزاد اسلامی، صنعت چای، صنعت مس و صنعت خودرو از مهمترین درخواست‌های تحقیق و تفحص در سال ۹۲ بودند.

◣ کمیسیون اصل ۹۰ مجلس

کمیسیون اصل ۹۰ مجلس نیز به عنوان ملجأ مردم برای طرح شکایه‌های خود از دستگاه‌های مختلف، یکی از بازوهای نظارتی مجلس است که تنها در سال ۹۲ در مجموع ۲۱۲ شکوایه به کمیته‌های ۶گانه کمیسیون اصل ۹۰ مجلس وارد شد و این کمیسیون در سال جاری توانست در مجموع به ۱۲ هزار و ۵۶۱ نامه رسیدگی کند.

از مهمترین پرونده‌های بررسی شده در این کمیسیون می‌توان به موضوع پرداخت بدهی بابک زنجانی به وزارت نفت؛ زمین‌خواری، فساد در فوتبال، خودروهای وارداتی با ارز مرجع، فروش مگان‌ها، شکایت نمایندگان از اعضای کابینه، تخلفات ایرانسل، ویژه‌خواری اشاره کرد.

◣ توافق ژنو

مذاکرات هسته‌ای ایران و گروه ۵+۱ پس از روی کار آمدن دولت یازدهم را می‌توان یکی از مواردی دانست که حساسیت برخی نمایندگان را در پی داشت. به نحوی که سؤالات، تذکرات و نطق‌های متنوعی علیه آن در مجلس مطرح شد و در عین حال برخی دیگر از نمایندگان آن را نقطه قوت دولت تعبیر کردند و به حمایت از آن پرداختند.

تماس تلفنی باراک اوباما، رئیس‌جمهور آمریکا با حسن روحانی، رئیس‌جمهور اسلامی ایران در جریان سفر روحانی به سازمان ملل و نیز گفت‌وگوی دوجانبه محمدجواد ظریف، وزیر خارجه ایران با جان کری، همتای آمریکایی‌اش آن‌هم پس از ۳۵ سال قطع رابطه سیاسی میان تهران واشنگتن، دستمایه نخستین انتقادها از سوی مخالفان دولت یازدهم قرار گرفت.

هرچه مذاکرات ایران و ۵+۱ پیش می‌رفت، موج انتقادها و تذکرات مجلس نیز فزونی می‌یافت به نحوی که پس از توافق دو طرف در مذاکرات ژنو، برخی از آن با عناوینی چون معاهده ننگین ترکمانچای و گلستان یاد کردند و برخی دیگر نیز از روز آغاز اجرای توافق ژنو به عنوان «روز سیاه» تعبیر کردند.

◣ فصلی نو در دیپلماسی پارلمانی

به دنبال پیروزی حسن روحانی در انتخابات ۲۴ خرداد و برنامه‌های وی مبنی بر تنش‌زدایی در عرصه سیاست خارجی یخ روابط پارلمانی ایران با کشورهای مختلف به‌ویژه با کشورهای اروپایی رو به آب شدن گذاشت. به نحوی که از زمان روی کار آمدن دولت تدبیر و امید شاهد حضور هیأت‌های پارلمانی از کشورهایی چون ایتالیا، ایرلند، ارمنستان، آلمان، فرانسه، هلند، مکزیک، قرقیزستان و... به ایران بودیم.

ترافیک سفر هیأت‌های پارلمانی به تهران آن‌هم در شرایطی که هنوز مذاکرات هسته‌ای ایران با گروه ۵+۱ در جریان است و به توافق نهایی نرسیده، نشان می‌دهد رفتار متعارف و رعایت قواعد بازی سیاست از سوی هر دولتی می‌تواند حتی در بدترین شرایط منافع ملی آن کشور را تأمین کند.

◣ تصویب دو بودجه در یک سال

یکی از اتفاقات قابل توجه مجلس نهم درسال ۹۲، تصویب لوایح بودجه سال‌های ۹۲ و ۹۳ بود. مجلسی‌ها در ماه‌های اردیبهشت و خرداد ماه لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور را که با تاخیر به مجلس ارسال شده بود، بررسی، تصویب و به دولت ابلاغ کردند.

تلاش دولت یازدهم برای ارسال به موقع بودجه سال آینده به مجلس سبب شد تا لایحه بودجه آذرماه به مجلس تقدیم شود و در نهایت نیز اوایل اسفندماه برای اجرا به دولت ابلاغ شد.

◣ علی مطهری و احضارش به دادگاه

نطق جنجالی «علی مطهری» در سالروز نهم دی و انتقاد از قوه قضاییه سبب احضار وی به دادگاه و فیلتر شدن سایتش شد اما مطهری اعلام کرد از آنجا که این احضاریه بدون استعلام از هیات نظارت بر رفتار نمایندگان تهیه شده و غیر قانونی بوده، در دادگاه حضور نیافته است.

❋ به دنبال ارائه دیرهنگام لایحه بودجه ۹۲ به مجلس در نهم اسفند سال ۹۱ آن هم توسط فروزنده معاون پارلمانی محمود احمدی‌نژاد، کمیسیون تلفیق لایحه بودجه در روز ۲۱ فروردین ماه با کلیات لایحه بودجه مخالفت کرد؛ اگرچه نمایندگان در جلسه علنی ۲۷ فروردین ماه کلیات لایحه بودجه را به تصویب رساندند.

❋ در حالیکه در روزهای پایانی سال ۹۱ وزیر کار به عنوان آخرین وزیر در دولت احمدی‌نژاد استیضاح شد، چهارم اردیبهشت ماه سال ۹۲ اسدا... عباسی از سوی محمود احمدی‌نژاد به عنوان وزیر پیشنهادی تعاون، کار و رفاه اجتماعی به مجلس معرفی شد و در روز پانزده اردیبهشت ماه موفق به کسب رای اعتماد مجلس شد.

❋ مجلس در روز ۲۲ اردیبهشت ماه در حالیکه نزدیک به دو ماه از آغاز سال ۹۲ گذشته بود بررسی بودجه ۹۲ در صحن علنی مجلس را آغاز کرد ، البته پیش از آغاز سال ۹۲ بودجه سه دوازدهمی برای سه ماهه اول سال به تصویب رسیده بود تا مشکل دخل و خرج کشور برای فصل اول سال حل شود. نهایتا نمایندگان هفتم خردادماه سال ۹۲ پرونده بودجه را در صحن علنی مجلس بستند. درآمد ۵۰ هزار میلیارد تومانی برای هدفمندی یارانه‌ها، افزایش ۳۸ درصدی قیمت بنزین و ثابت ماندن میزان یارانه نقدی ۴۵ هزار و ۵۰۰ تومانی از جمله ویژگی‌های بودجه ۹۲ بود.

❋ به دنبال برگزاری انتخابات میان دوره‌ای مجلس در چهار حوزه تویسرکان، تنکابن، ایلام و دماوند محمدمهدی مفتح، شربعت‌نژاد، عمران علی‌محمدی و حمیدرضا مشهدی عباسی در روز ۲۵ خردادماه به عنوان نمایندگان مجلس در این چهار حوزه انتخاب شدند.

❋ دولت یازدهم که بعد از روی کار آمدن اصلاح بودجه ۹۲ را مهم‌ترین دستور کار خود می‌دانست در روز ۱۲ شهریور ۹۲ و کمتر از یک ماه از آغاز رسمی‌دولت جدید لایحه اصلاح بودجه را تقدیم مجلس کرد.

❋ ۲۸ مهرماه سال ۹۲ نامه معرفی فرجی‌دانا، فانی و صالحی امیری به عنوان وزرای پیشنهادی علوم، آموزش و پرورش و ورزش و جوانان در مجلس اعلام وصول شد و مجلس نیز در روز پنجم آبان رای اعتماد به این سه وزیر پیشنهادی را مورد بررسی قرار داد و با اعطای مقام وزارت به فانی و صالحی امیری موافقت کرد اما صالحی امیری موفق به کسب رای اعتماد از مجلس نشد.

❋ هفتم آبان ماه مجلس بررسی اصلاحیه بودجه ۹۲ را که از سوی دولت حسن روحانی ارائه شد، آغاز کردند و در جلسه علنی دوازدهم آبان ماه اصلاحیه بودجه به تصویب مجلس رسید.

❋ دهم آذرماه استعفای مهدی سنایی نماینده نهاوند و عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی به رای مجلس گذاشته شد و به تصویب رسید تا وی بتواند در کسوت سفیر ایران در روسیه حاضر شود.

اتفاقات مجلس درسال ۹۳

مجلس شورای اسلامی‌درسال۹۳ روزهای مهمی‌را پشت سرگذاشت که قطعا در تاریخ مجالس نه گانه شورای اسلامی‌ماندگار خواهد بود.

از دادن هفت کارت زرد به وزرای دولت یازدهم و استیضاح وزیر علوم به عنوان اولین استیضاح در دولت یازدهم تا نیمه‌تمام گذاشتن نطق علی مطهری از جمله وقایع ماندگار مجلس در سال ۹۳ به شمار می‌رود.

مهمترین اتفاقات مجلس نهم در سال ۹۳ به شرح زیر است:

❋ آخرین روز فروردین ماه سال جمعی از خانواده‌های زندانیان بند ۳۵۰ زندان اوین در اعتراض به آن‌چه برخورد خشن فیزیکی با زندانیان این بند می‌خواندند، مقابل مجلس تجمع کردند. آنها با در دست داشتن تصاویری از زندانیان این بند مدعی شدند که در جریان بازرسی دوره‌ای از بند زندانیان مورد برخورد خشن قرار گرفتند و بعضا مصدوم شدند.

❋ سی و یکم فروردین ماه طرح سوال مهرداد بذرپاش، نادر قاضی‌پور و فاطمه رهبر از وزیر آموزش و پرورش در مورد علت به کارگیری افرادی که در سن بازنشستگی قرار دارند در دستور کار قرار گرفت. بعد از ارائه توضیحات فانی، مجلس پاسخ‌های وی را قانع کننده ندانست و به وزیر آموزش و پرورش کارت زرد داد.

❋ چهارم خرداد ماه انتخابات هیات رییسه برای سال سوم فعالیت مجلس برگزار شد و علی لاریجانی مجددا به عنوان رییس مجلس ابقا شد.

❋ بیست و هفتم خرداد ماه در انتخابات سالانه کمیسیون‌های مجلس غلامرضا تاجگردون به جای مصباحی مقدم به ریاست کمیسیون برنامه و وبودجه و علی مروی به جای مسعود میرکاظمی‌به ریاست کمیسیون انرژی رسید.

❋ سوم تیر طرح سوال علی مطهری از وزیر کشور در خصوص عملکرد این وزارت‌خانه در برخورد با ناقضان قانون عفاف و حجاب در دستور کار بود. این جلسه که با نمایش تصاویر بانوان ساپورت پوش همراه بود نظرات مخالف وموافقی را برانگیخت. در این جلسه مجلس از پاسخ‌های وزیر قانع نشد.

❋ نمایندگان مجلس روز ۲۴ تیرماه نیز پاسخ‌های وزیر صنعت، معدن و تجارت به سوال حسن کامران در مورد بازنشستگان صنعت فولاد را قانع کننده ندانستند و به او کارت زرد دادند.

❋ اول مرداد جنجال مجلس بر سر انتخاب عضو هیات نظارت بر مطبوعات به صحن علنی کشیده شد و گفته شد که کمیسیون فرهنگی برای معرفی کاندیداهای عضویت در هیأت نظارت بر مطبوعات به حداقل اکتفا کرده و رسایی و نبویان را به عنوان گزینه‌های پیشنهادی خود به مجلس معرفی کرده این در حالی است که اگر قرار بود کمیسیون فرهنگی سه نفر را معرفی می‌کرد نفر سوم علی مطهری بود. البته مطهری چند روز بعد اعلام کرد که برای جلوگیری از ایجاد شائبه از کاندیداتوری انصراف می‌دهد.

❋ نهم مهرماه گزارش کمیسیون اصل ۹۰ از اجرای مرحله اول قانون هدفمندی یارانه‌ها در جلسه علنی مجلس قرائت و تخلفات صورت گرفته و نادیده گرفتن قوانین و مقررات در اجرای مرحله اول هدفمندی به قوه قضاییه ارسال شد.

❋ هفتم آبان مجلس به نیلی احمد آبادی گزینه پیشنهادی دولت برای تصدی وزارت علوم رای اعتماد نداد.

❋ بیست و هفتم آبان مجلس به فخرالدین احمدی دانش آشتیانی گزینه پیشنهادی دولت هم اعتماد نکرد.

❋ چهارم آذر ماه نمایندگان مجلس از پاسخ‌های وزیر کار، رفاه و تامین اجتماعی به سوال پوراباهیمی‌نماینده‌ی کرمان در مورد انتخاب و انتصاب مدیران صندوق‌های زیرمجموعه وزارت تعاون قانع نشدند و به وی کارت زرد دادند.

❋ پنجم آذر ماه مجلس بالاخره با گزینه پیشنهادی دولت برای وزارت علوم موافقت کرد و به محمد فرهادی رای اعتماد داد.

❋ شانزدهم آذر رئیس جمهور با حضور در جلسه علنی مجلس لایحه بودجه ۹۴ را به نمایندگان ارائه کرد.

❋ نهم دی ماه سوال از وزیر صنعت درباره علت واردات بی‌ضابطه کالاهای اساسی و واردات بی‌رویه برنج و خودروی سواری لوکس در مجلس مطرح شد و نمایندگان مجلس برای دومین بار به نعمت زاده کارت زرد دادند.

❋ همچنین سال ۹۳ وزیر کشور به خاطر جدی نگرفتن مسأله عفاف و حجاب از مجلس کارت زرد گرفت و به او هشدار داده شد که از رسمیت گرفتن پوششی به نام ساپورت در خیابان جلوگیری کند اما وی این امر را به شوخی گرفته و امروز شاهد رواج آن هستیم، طبیعی است که مجلس همچنان این موضوع را دنبال خواهد کرد.

❋ هشتم بهمن و در پی ادعای محمدرضا رحیمی‌مبنی بر پرداخت کمک مالی به ۱۷۰ کاندیدای مجلس نهم، جمعی از نمایندگان مجلس در نامه‌ای به لاریجانی خواستار اعلام اسامی‌این ۱۷۰ نفر شدند. البته امضاکنندگان این نامه عصر همان روز از پیگیری این موضوع انصراف دادند.

منابع:
۱- سایت مجلس شورای اسلامی
۲- مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی
۳- خبرگزاری خانه ملت
۴- خبرگزاری ایسنا
۵- پایگاه اطلاع رسانی بهار
۶- روزنامه اعتماد
۷- روزنامه ایران
۸- پایگاه اطلاع رسانی دولت
۹- ویژه نامه نوروزی همدان پیام سال ۹۱
۱۰- پایگاه اینترنتی خبر آنلاین

نگاهی به پـــــارلمان نهم

مجلـــــسِ خـــاص

محمد سهرابی

از نگاه بسیاری از تحلیلگران‌مجلس نهم‌مجلس خاصی است. نه از جهت اینکه عملکرد خاصی داشته باشد، بلکه بیشتر از آن جهت که اتفاقات مهم و متعدی در عمر ۳ ساله این دوره از مجلس افتاده‌است. اتفاقاتی که گاه پیامدهای فضای سیاسی کشور را به شدت تحت‌شعاع قرار داده است. آنچه در پی می‌آید مروری کوتاه به اتفاقاتی است که در این ۳ سال در بهارستان شاهد بودیم.

آقای نماینده مجلس، مشکلی هست که حل نشده باشد!

مهدی ناصرنژاد

۷ خردادماه سالروز آغازبه‌کار مجلس است. مجلس شورای اسلامی نهمین دوره خود را سپری می‌کند و از سویی نیز حدود ۹ ماه به انتخابات مجلس دهم (اسفندماه سال ۱۳۹۴) باقی است. برای اکثریت جامعه اسلامی که در انتخابات مجلس نهم پای صندوق‌های رأی آمدند و به کاندیدای مورد نظر خود برای نمایندگی مجلس رأی دادند، یاد حرف‌ها و خاطره‌های زیادی از شعارهای انتخاباتی کاندیداها، باقی است. مردان و زنان کاندیدای سال ۱۳۹۰ و نمایندگان مجلس نهم که در گرماگرم تبلیغات و رقابت با کاندیداهای دیگر، شعارهای تندی به زبان می‌آورند و از رویکرد جامعه آن روز و آشنایی با خواسته‌ها و مشکلات مردم حرف‌ها و شعارهای زیادی می‌زدند تا اذهان عمومی را با خود همراه کنند. آنان که سبقه‌ای داشتند و با زبان دل مردم شعار دادند به مجلس راه یافتند در حالی که می‌دانستند پس‌از آن و حداقل برای یک دوره ۴ ساله در مجلس، امانت‌دار مردم هستند و وکیل شده‌اند تا مطالبات مردم و موکلان امیدوار خود را محقق کنند. اینک و در این مقطع زمانی که به طور یقین یک چشم نمایندگان به اوضاع و احوال روز جامعه است و یک چشم دیگر به انتخابات پیش‌رو، جای این سؤال وجود دارد که آقای نماینده مجلس از آن همه مشکلاتی که وعده حل‌وفصلشان را دادید، مشکلی باقی مانده که حل نشده باشد؟! جا دارد که در پاسخ این سؤال خویش را آماده کنند و به اطلاع مردم برسانند. حداقل سود ارائه گزارش عملکرد توسط نمایندگان این است که کار تبلیغات خود برای انتخابات آینده وکاندیداتوری احتمالی برای ورود به این انتخابات را آغاز می‌کنند و هیچ منع قانونی هم نخواهد داشت.

نمایندگان محترم حالا در ذیل گزارش عملکرد و یا جدای از آن هم می‌توانند یک کار خدایسندانه و البته با کمی منحنی، تبلیغاتی داشته باشند، اینکه مطالبات و خواسته‌های مردم و حداقل موکلانی که صاحب رأی آن هستند را یکبار دیگر بازگو کنند و اعلام کنند که شما مردم همدان، فامنین، شهروندان و هم‌استانی‌های عزیز در ملایر، نهاوند، رزن و کبودراهنگ، بهار، تویسرکان و اسدآباد ۴ سال پیش چنین مطالبه‌ای از دولت داشتید. خدا را شکر این مطالبات برآورده شده، ولیکن به دلیل فلان مشکل و فلان کار نشده، چند مشکل دیگر باقی است تا بلکه تا پایان سال محقق شود. متأسفانه یک اما کار خراب‌کن همیشه وجود دارد، اینکه نمایندگان می‌گویند، ما ناظر و قانونگذار هستیم و در کارهای اجرایی نمی‌توانیم تصمیم بگیریم. این چارچوب کاری و شرح وظیفه را قانون برای نمایندگان محترم مجلس تعیین کرده است ولیکن نظارت به این معنی نیست که نشست و تماشا کرد. نمایندگان در همان حیطه وظیفه خود و نظارت خویش خیلی از کارهای بزرگ و مشکل‌گشا می‌توانند برای مردم و برای جامعه انجام بدهند که چنین استعداد بالقوه‌ای نزد نماینده و مجلس بستگی به قدرت شناخت و تحلیل از قواعد اجرا و بازی دارد و نماینده‌ای موفق است که روش‌های اجرا و تصمیم را در حیطه بینش و راه حل منطقی و اصولی و خیرخواهانه خویش قرار دهد و چنین توان و رویکردی را به سمت توسعه استان هدایت کند.

در همین حال نمایندگان در رهگذار وظایف نظارت و تبیین‌سازی خویش نقش بزرگی نیز باید در سمت و سوی توسعه فرهنگی ایفا کنند. در این راستا امسال از سوی مقام معظم رهبری حضرت آیت... خامنه‌ای سال همدلی و همزبانی نام گرفته است. نمایندگان استان می‌توانند با تفسیر ملموسی از این سال، حرکت و روند سیاسی، اجرایی و فرهنگی در استان را در ریل همدلی و همزبانی انداخته و بر همگان، بشناسانند که شعارها و نقشه‌های راه همیشه در قامت اجرا و عمل، محقق، ماندنی و ساری و جاری خواهد بود.

نمایندگی به غوغا نیست

در نظام‌های پارلمانتاریستی، نمایندگان که برگزیدگان مردم هستند، جایگاه قانونگذاری و نظارت بر قوه مجریه را دارند. به علاوه جمع نمایندگان در یک مجموعه که به قوه مقننه عنوان گرفته این حق را دارند که در خصوص اهم مسائل کشور اظهارنظر کرده و انتقاد کنند.

از ابتدای تشکیل مجلس شورای اسلامی در ایران که پس از انقلاب مشروطه‌خواهان رخ داد، نهاد نوپای مجلس با فراز و نشیب‌های فراوانی روبه‌رو شد که جایگاه متعارف این قوه را بخصوص در تعامل با قوای دیگر نامتعادل می‌کرد. گاه آنچنان تحت تأثیر فشار دیگر قوا و ذی‌نفوذان بوده که برخی از نمایندگان به وکیل‌الدوله بدل شده‌اند و گاه آنچنان خشک و پراصطکاک عمل کرده که از باریک‌تر از مو هم نگذشته‌اند. این تجارب، سال‌های سال همراه مجلسیان بوده و البته هر دوره به فراخور فضای سیاسی و گرایش طیف‌های درون مجلس با شدت و ضعف همراه بوده است.

البته متغیرهای دیگری هم در نوع کنش نمایندگان در قبال قوای دیگر مؤثر بوده که وابستگی شدید به بودجه نفتی و نبود شفافیت اقتصادی از جمله آنهاست. نقش بودجه و اقتصاد از آنجایی برای نمایندگان مهم بوده که هر کدام از آنها با سپردن وثیقه‌های سنگینی به نام وعده و وعیدها به مجلس پا نهاده‌اند. به عبارت دیگر اگر نمایندگان را به عنوان وکلای مردم بدانیم، این وکیلان در ازای مأموریت‌های سبک و سنگینی از موکلانشان رأی اعتماد کسب کرده‌اند و در این بین البته با رواج شعارهای دهان پرکن و پوپولیستی تحقق وعده‌ها و تعهدات برخی نمایندگان از ابتدا با تردید مواجه بوده است.

این فضا آنچنان بر مجالس ادوار مختلف سایه افکنده که نمایندگان را خسته کرده و به فکر انداخته تا طرحی نو دراندازند و با استانی کردن انتخابات پارلمانی سطح مطالبات خرد مردمی و رسیدگی به مشکلات اداری را از دوش خود بردارند. اما غرض این است که تا کنون نمایندگان — به ادعای خود- اکثر وقتشان را به اینگونه مطالبات اختصاص داده‌اند چه طرف‌های بسته‌اند و چه دستاوردی داشته‌اند. این منهای نقدی است که در ارزیابی عملکرد حقیقی نمایندگان در دو بُعد قانونگذاری و نظارت وارد است.

به عنوان مثال در همین مجلس روبه پایان نهم، این سؤال وجود دارد که نمایندگان استان همدان که در کمیسیون‌های مختلف حضور داشته و حتی چند تن از آنها ریاست کمیسیون را برعهده داشته‌اند حقیقتاً تا چه حد توانسته‌اند از این فرصت به استان منفعت رسانده و توانسته‌اند پاسخگوی وعده‌های ریز و درشت خود بوده باشند؟

به عنوان نمونه بودجه استان در مقطعی که فشار تحریم‌ها کمرشکن شد به نصف رسید. یادمان می‌آید که نمایندگان برخی استان‌ها در حرکتی جمعی اعتراض خود را به گوش دولت وقت رسانده و کار به نشست ویژه دولت با این نمایندگان کشید. در آن زمان به غیر از چند گفت‌وگوی انتقادی در رسانه‌ها و البته برخی رایزنی‌های انفرادی چه حرکتی از سوی نمایندگان استان برای رفع کسری بودجه انجام شد؟!

در این میان برخی از نمایندگان استان با حضور مستمر در محافل سعی در ارائه فعالیت خود به مردم داشته‌اند غافل از اینکه نمایندگی فقط به غوغا کردن نبوده و نیست و آنچه که برجا می‌ماند نتایج عملکرد است. برخی دیگر هم که در گیرودار کسب تجربه بوده و یا در غوغای سیاست گم شده‌اند و عده‌ای هم از ابتدا به کار استان کاری نداشته و حتی در شهرستان ویژه خود هم کم‌رنگ شده‌اند.

در این ۴ سال اگرچه مجموعه مجلس هم مورد انتقاد بوده اما به جرأت باید گفت که سطح نمایندگان استان آن تصویری نبود که در ابتدا از آنها نقش می‌بست. همین دیروز در انتخابات هیأت رئیسه مجلس تنها عضو همدانی این گروه حذف شد تا نقطه آشکاری بر این نزول سطح باشد.

مصوبه‌هایی که تنِ پیشینیان را لرزاند

مهدی غلامی

نگاه تاریخی به فلسفه وجودی مجلس نشان می‌دهد که نقش مردم در تصمیم‌گیری‌های نظام مهمترین دلیل بوده است.

در پاره‌های باستان‌شناسی به دست آمده از گذشتگان، مدارک نشان داده است که در بخش‌هایی از هندوستان و ایران، مجالسی وجود داشت که منتخبان و بزرگان شهر در آن جمع می‌شدند و پیرامون مسائل مهم و بیشتر از همه در مورد جنگ تصمیم می‌گرفتند.

البته هیچ‌گونه کنترل کامل و دقیقی بر رفتار این حاکمان اعمال نمی‌شد و رفتار و خواسته‌های حاکمان، خود به عنوان قانون تلقی می‌شد. اما پس از مدتی نظام حکومتی جدیدی شکل گرفت که نقش مردم در آن پررنگ بود؛ نظام حکومتی جدیدی به نام حکومت «مردم بر مردم» شکل گرفت.

اما این حکومت مردم بر مردم در طول تاریخ دستخوش تغییرات و چالش‌های بسیار شد. در جاهایی چون حاکمان تاب حضور یک نهاد بالاسر را نداشتند، با بهانه‌تراشی همواره سعی در حذف و یا حضور کمرنگ نمایندگان مردم در تصمیم‌گیری‌ها داشتند.

در مقطعی دیگر این اشراف‌زاده‌ها بودند که با تشکیل مجلس سنا خود را وارث مادام‌العمر مجلس می‌دانستند و اجازه حضور و یا تصویب مصوبه‌های عوام را در مجلس نمی‌دادند. با انقلاب و تغییرات گوناگون که در کشورهای مختلف جهان اتفاق افتاد، به واقع حکومت مردم به دست مردم افتاد. در این راستا ملت نماینده‌های خود را روانه مجلس کردند تا بهترین تصمیم برایشان در مکانی که خانه ملت نام دارد؛ گرفته شود.

با گذشت این سیر تاریخی و در سال ۱۳۹۴ شمسی، تغییرات گوناگونی در شکل و نه در محتوای مجلس افتاد. امروز نمایندگان ملت برای حضور خود در مجلس چه کارها که نمی‌کنند و جالب اینکه پس از انتخاب، حضورشان در صندلی‌های بهارستان مدام با غیبت همراه است! فریادهایی سر می‌دهند که پشت آن تنها احقاق حقوق ملت وجود دارد، یا «دو- دو»یی که می‌خواهد اجازه ندهد حقی ناحق شود و یا دادن کارت زرد و قرمزی که تنها به دولت‌هایی داده می‌شود که خونشان رنگی دیگر است! از همه مهمتر مصوبه‌هایی است که تنِ نخستین منتخبان و بزرگان که مدارکشان امروز سند است را می‌لرزاند. حال این لرزش به دلیل تأسف است یا خنده بماند.

مجلس نهم نیز از این دست مصوبه‌ها کم نداشت. مصوبه‌هایی که واکنش‌های مختلف گروه‌های گوناگون را سبب شده بود. مصوبه‌هایی که در آن سعی شده است حقی از هیچ موجودی ضایع نشود. به چند مورد از این مصوبه‌ها که جنجال و بازتاب رسانه‌ای و شبکه‌های اجتماعی را به همراه داشته است، اشاره می‌شود.

سگ و میمون‌گردانی مساوی است با ۷۴ ضربه شلاق: طبق این طرح گرداندن سگ و میمون در اماکن عمومی، معامله و نگهداری این حیوانات در خانه، مجازاتی همچون ۷۴ ضربه شلاق و جریمه نقدی از یک تا ۱۰ میلیون تومان خواهد داشت. این طرح که با عنوان «الحاق یک ماده به قانون مجازات اسلامی»می‌باشد، همچنین برای نشر سگ‌گردانی یا سگ‌بازی توسط رسانه‌های مکتوب یا غیرمکتوب مجازاتی چون تا ۷۴ ضربه شلاق و حبس از سه تا شش ماه پیش‌بینی کرده است.

مقابله با اقدام جهت واژکتومی و توبکتومی: طرحی که بر اساس جزئیات آن، همه اقدامات مربوط به سقط جنین، عقیم‌سازی، واژکتومی، توبکتومی و هرگونه تبلیغات که رشد موالید را با تحدید مواجه کرده و سبب کاهش فرزندآوری شود، ممنوع اعلام شد. علاوه بر آن، افراد متخلف نیز به ۲ تا ۵ سال زندان محکوم می‌شوند.

حضور بانوان در ورزشگاه‌ها ممنوع: اصرار زنان برای دیدن مسابقات والیبال تیم ملی در ورزشگاه به حاشیه‌های جدی در بازی مقابل ایتالیا کشیده شد، حاشیه‌هایی که در شبکه‌های اجتماعی بازتاب‌های فراوانی داشت، اما در این میان اکثریت اعضای فراکسیون زنان مجلس اعتقادی به حضور بانوان در ورزشگاه نداشتند و حتی فراتر از آن، این بحث را بهره‌برداری سیاسی بر ضد نظام خواندند و طرحی را در این خصوص به مجلس نهم ارائه کردند. لذا با این طرح، بقول دبیر فدراسیون والیبال: «بهتر است خانم در خانه بنشینند و برای تیم‌شان دعا کنند!»

حصر خانگی: در این طرح بازداشت یک شخص توسط صاحبان قدرت محدود به خانه یا محل سکونت او می‌شود. معمولاً در این شرایط هرگونه سفر، ملاقات با دیگران، ابراز عقیده یا ارتباط با دنیای خارج ممنوع یا بسیار محدود است. (بازداشت خانگی در شرایطی استفاده می‌شود که مجازات زندان به دلایل مختلف مناسب به نظر نمی‌رسد و اغلب توسط دولت‌های خودکامه و استبدادی علیه مخالفان سیاسی اعمال می‌شود. به طور معمول شخصی که در بازداشت خانگی به سر می‌برد به ابزار ارتباطی دسترسی ندارد. اگر ارتباطات الکترونیکی مجاز باشد، یقیناً مکالمات و ارتباطات کنترل و شنود می‌شود.)

سوداگران مالیاتی مسکن: مالیات بر عایدی مسکن یکی از قدیمی‌ترین مالیات‌ها در حوزه زمین و مسکن است و یکی از ابزارهای کنترل بازار نیز می‌باشد. طرح اخذ مالیات بر عایدی مسکن برای اجتناب از ورود تقاضاهای سرمایه‌ای و سوداگرانه سودجویان زمین و مسکن به بازار در دستور کار مجلس بود. البته به موجب فضاسازی برخی نمایندگان و البته قصور هیأت رئیسه این طرح رأی نیاورد تا سرنوشت این اقدام بزرگ نیز مانند بسیاری از قوانین سازنده دیگر نه تنها در هاله‌ای از ابهام قرار گیرد که این سوال را ایجاد کند که چه نفعی در به ثمر ننشستن این مصوبه برای نمایندگان وجود دارد.

معافیت از تأیید صلاحیت شدن: در مصوبه‌ای نمایندگان مجلس مقرر کردند که در صورت ثبت‌نام نمایندگان فعلی مجلس برای دوره بعد انتخابات خانه ملت، صلاحیت آنان برای نمایندگی مجلس استمرار می‌یابد. این طرح در کنار طرح حقوق مادام‌العمری می‌طلبد علاوه بر صلاحیت باید سلامتی نیز مورد سنجش بیشتر قرار گیرد.

ورود به فاز سوم هدفمندی یارانه‌ها: سال ۹۲ بود که دولت یازدهم در لایحه بودجه سال ۹۳، از سوی مجلس شورای اسلامی ملزم به حذف ثروتمندان از دریافت یارانه نقدی ۴۵ هزار تومانی شد. اواخر سال گذشته طرحی اعلام شد که به نوعی فاز سوم را کلید می‌زد. طرح حذف یارانه ثروتمندان که قرار بود در فاز دوم به ثمر بنشیند با گلایه مجلس‌نشینان از دولت سبب چالش بودجه‌ای را در این زمینه فراهم کرد تا طرحی برای گران‌تر شدن کالاها در سال جدید(۹۴) باشد و به نوعی آغاز فاز سوم نیز بود.